

## **Καταδίκη στον δημοσιογράφο Τζεγκίζ Ομέρ για τα Δίγλωσσα Νηπιαγωγεία στην Ξάνθη**

/ [Ειδήσεις και Ανακοινώσεις](#)



**Η Δίκη Τζεγκίζ Ομέρ για τα Δίγλωσσα Νηπιαγωγεία: Καταδίκη σε 6 μήνες με αναστολή**

Η δίκη του δημοσιογράφου Τζεγκίζ Ομέρ, εκδότη της «Μιλλέτ» στην Ξάνθη, μετά από μήνυση του δικηγόρου Στέργιου Γιαλάογλου, πραγματοποιήθηκε την Τρίτη στο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Ξάνθης, σε δεύτερο βαθμό.

Ο κατηγορούμενος είχε καταδικαστεί, ερήμην του, σε πρώτο βαθμό για το αδίκημα της πρόκλησης σε απείθεια κατά των νόμων, εξαιτίας δημοσιεύματός του, το 2012, που καλούσε τους γονείς να μην εγγράψουν τα παιδιά τους στα δημόσια νηπιαγωγεία, προκειμένου να αναδειχθεί το αίτημα της μειονότητας για δίγλωσσα νηπιαγωγεία.

Πρακτικά όμως η δίκη αποτέλεσε μια δημόσια συζήτηση για το θέμα των Δίγλωσσων Νηπιαγωγείων και όσων προηγήθηκαν του 2012, όταν και εφαρμόστηκε για πρώτη φορά ο νόμος για την υποχρεωτική εγγραφή των παιδιών στα Δημόσια Νηπιαγωγεία.

Το δικαστήριο έκρινε ένοχο τον κατηγορούμενο για το αδίκημα και τον καταδίκασε σε φυλάκιση 6 μηνών με τριετή αναστολή, μετά και τη σχετική πρόταση του Εισαγγελέα. Μάρτυρας υπεράσπισης ήταν ο βουλευτής Χουσεΐν Ζεϊμπέκ και ο δημοσιογράφος Μουδούρ Ομέρ ενώ κλήθηκε και ο Διευθυντής Εκπαίδευσης Σάββας Μελισσόπουλος. Συνήγορος Υπεράσπισης ήταν ο Δικηγόρος Γιάννης Μπάρκας.

– Η κατάθεση Σ. Γιαλάογλου για το επίμαχο δημοσίευμα

Ο εγκαλών Στέργιος Γιαλάογλου ανέφερε ότι διαπίστωσε δημοσίευμα του κατηγορούμενου που παρακινούσε τους γονείς των μαθητών του νηπιαγωγείου να μην στείλουν τα παιδιά τους στα δημόσια νηπιαγωγεία αλλά στα παρα-νηπιαγωγεία.

Όπως υποστήριξε 20 περίπου παιδιά δεν έστειλαν τα παιδιά τους στο δημόσιο νηπιαγωγείο και δημιουργήθηκε πρόβλημα με την έλλειψη του απολυτηρίου, που είναι απαραίτητο για την εγγραφή την επόμενη χρονιά στο Δημοτικό. Παράλληλα επέρριψε ευθύνη στους γονείς αλλά και στο Δήμο Μύκης, καθώς θεωρεί ότι έπρεπε να ελέγξει τη στάση τους.

Ανέφερε ότι ο δημοσιογράφος έχει κάθε δικαίωμα να ασκεί κριτική για τη μη ικανοποίηση του αιτήματος της μειονότητας αλλά θεωρεί ότι διέγειρε με τα γραφόμενά του και παραπληροφόρουσε.

– Η κατάθεση του Διευθυντή Εκπαίδευσης για τα γεγονότα του Εχίνου

Ο Περιφερειακός Διευθυντής Εκπαίδευσης Σάββας Μελισσόπουλος, που κλήθηκε να καταθέσει, εκ της θέσεώς του ως Προϊστάμενου της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Ξάνθης την εποχή εκείνη, ανέφερε ότι δεν είχε υποπέσει στην αντίληψή του το συγκεκριμένο δημοσίευμα. Περιέγραψε το νόμο που διέπει τις εγγραφές στο Δημοτικό Σχολείο και ο οποίος εφαρμόστηκε τότε για πρώτη φορά Όπως ανέφερε, όταν η Πολιτεία αποφάσισε να εφαρμόσει το νόμο κατά γράμμα, το 2012, και οι γονείς αντιλήφθηκαν τη σοβαρότητα και άρχισαν να εγγράφουν τα παιδιά στα δημόσια νηπιαγωγεία, όπως και συμβαίνει πλέον.

Ως προς τα παρα-νηπιαγωγεία ο Σ. Μελισσόπουλος σημείωσε ότι το Υπουργείο

Παιδείας δεν τα γνωρίζει και δεν έχει αρμοδιότητα να ελέγξει. «Ήρθα ως μάρτυρας για να σας πω την τεχνοκρατική άποψη της Εκπαίδευσης και δεν διάβασα ποτέ το επίμαχο δημοσίευμα» είπε. Απαντώντας σε ερώτηση του Εισαγγελέα περιέγραψε τους όρους για τους οποίους ο Διευθυντής του Δημοτικού Σχολείου μπορούσε να εγγράψει παιδιά χωρίς απολυτήριο νηπιαγωγείο υπό πολύ συγκεκριμένες συνθήκες. Απαντώντας σε ερώτηση της υπεράσπισης ανέφερε ότι τα γεγονότα είχαν προηγηθεί του δημοσιεύματος αλλά ότι κανένας γονέας δεν χρησιμοποίησε ως λόγο άρνησης εγγραφής το συγκεκριμένο δημοσίευμα, τουλάχιστον στον ίδιο.

- Ζειμπέκ Χουσεΐν: Από το 2012 όλα τα παιδιά πηγαίνουν στα Δημόσια Νηπιαγωγεία

Ως μάρτυρας υπεράσπισης κατέθεσε ο συνétaιρός του κατηγορούμενου, Μποτούρ Ομέρ που υποστήριξε ότι ο νόμος για την εγγραφή ίσχυε 5-6 χρόνια χωρίς να εφαρμόζεται και ότι είναι φρόνιμο να γνωρίζει κανείς όσα προηγήθηκαν.

Ο Βουλευτής Χουσεΐν Ζειμπέκ ανέφερε ότι τα όποια προβλήματα στον Εχίνο, λύθηκαν ριζικά το 2012 μετά τη συνεργασία του ίδιου με τον Σάββα Μελισσόπουλο και έκτοτε όλα τα παιδιά παρακολουθούν τα Δημόσια Νηπιαγωγεία ενώ το δημοσίευμα έγινε μετά τα όποια γεγονότα, που δημιουργήθηκαν την πρώτη χρονιά ουσιαστικής εφαρμογής του Νομου για τις εγγραφές. Το πρόβλημα αφορούσε σε 100 παιδιά της μειονότητας σε όλη τη Θράκη και, με τη συμβολή και του ίδιου, επιλύθηκε οριστικά. Το αίτημα, όπως είπε, παραμένει για το μεγαλύτερο μέρος της μειονότητας όπως υποστηρίζει και ο ίδιος. «Εγώ πιστεύω στην ελευθερία του δημοσιογράφου. Αν έδινα βάση σε όσα γράφονται κάθε μέρα για μένα, θα έπρεπε να είμαι κάθε μέρα στα Δικαστήρια. Το ζήτημα είναι πολιτικό» υποστήριξε.

- Η απολογία του Τζεγκίζ Ομέρ: «Μου ζήτησαν οι γονείς να ακούσω τη φωνή τους»

Ο κατηγορούμενος ανέφερε ότι έγραψε το επίδικo άρθρο, με παρότρυνση των γονέων όσων παιδιών δεν είχαν εγγραφεί «για να ακουστεί η φωνή τους», όπως του είπαν, ως μια ένδειξη διαμαρτυρίας γιατί ήδη επί 5 χρόνια δεν εφαρμόζoταν ο νόμος. Παράλληλα ανέφερε τη σημασία της μειονοτικής εκπαίδευσης, τόσο στη μειονότητα της Θράκης όσο και στην Ελληνική Μειονότητα της Πόλης και της Ίμβρου.

Όπως είπε δεν είχε σκοπό να παρακινήσει αλλά να ανοίξει το πολιτικό ζήτημα, διευκρινίζοντας ότι δεν καλούσε να στείλουν τα παιδιά σε παρα-νηπιαγωγείο αλλά σε παιδότοπους καθώς και ότι ούτε αντιδρά στο νόμο της υποχρεωτικής φοίτησης στο δημόσιο νηπιαγωγείο αλλά υποστηρίζει ότι η μειονοτική δίγλωσση εκπαίδευση του Ελληνικού κράτους να συμπεριλάβει και την προσχολική αγωγή. «Είναι

αντίστοιχο με όσους λένε να μην πληρώσουν οι πολίτες τον ΕΝΦΙΑ» είπε.

«Ήθελα να ασκήσω κριτική στην Πολιτεία και όχι φυσικά να διεγείρω τη μειονότητα αλλά να τους καθησυχάσω για να μην προβούν σε κινητοποιήσεις για το θέμα» ανέφερε ο κατηγορούμενος.

- Την ενοχή του ζήτησε ο Εισαγγελέας

Ο Εισαγγελέας της Έδρας Νικολαος Καραμολέγκος ανέφερε ότι στο δικαστήριο δεν κρίνεται το δικαίωμα της μειονότητας για δίγλωσσα νηπιαγωγεία και οι όποιοι αγώνες γίνονται, όπως αναφέρθηκε και από τους μάρτυρες, ζήτημα που χαρακτήρισε πολιτικό, στο οποίο δεν μπορεί να υπεισέρθει το Δικαστήριο. Χαρακτήρισε αναφαίρετο το δικαίωμα της ελευθερίας του λόγου, παρότι αυτονόητο, όπως είπε ακόμη και για την οξεία κριτική του νόμου.

Αναφέρθηκε στο έννομο αγαθό της δημόσιας τάξης και ασφάλειας που αφορά ο νόμος που περιγράφει ως έγκλημα την πρόκληση ή διέγερση για απείθεια στους νόμους και πρόσθεσε ότι ο κατηγορούμενος δεν διώκεται για διέγερση - και σωστά- αλλά για πρόκληση σε ενέργεια ή παράλειψη, ανεξαρτήτως αν επήλθε το αποτέλεσμα.

Ως προς τα πραγματικά γεγονότα μίλησε για ευθεία πρόκληση για μη εφαρμογή του νόμου και αναμφίβολη τέλεση του αδικήματος, ανεξάρτητα από τα κίνητρα ή το σκοπό του κατηγορούμενου. Άρα «απογυμνώνοντας από ιδεολογίες, αγώνες σεβαστούς της μειονότητας, μακριά από επιδιώξεις και κίνητρα και στεκόμενος στα στοιχεία», όπως είπε, «προτείνω την ενοχή του κατηγορουμένου»

- Γ. Μπάρκας: Η άρνηση εγγραφής προηγήθηκε του δημοσιεύματος

Ο συνήγορος υπεράσπισης του κατηγορουμένου Γιάννης Μπάρκας, ανέφερε ότι η άρνηση εγγραφής 22 παιδιών στο Νηπιαγωγείο προηγήθηκε του δημοσιεύματος και άρα δεν αποδεικνύεται η αντικειμενική υπόσταση του αδικήματος. Παράλληλα διαφώνησε ως προς τη μετάφραση του όρου «παρα-νηπιαγωγείο» καθώς υποστήριξε ότι ο όρος που χρησιμοποιήθηκε ήταν «παιδότοπος»

Παράλληλα διαφώνησε κάθετα με την άποψη του Στέργιου Γιαλάογλου ότι δημιουργήθηκε πρόβλημα για 100 παιδιά της μειονότητας και επέμεινε στην άποψη ότι η συζήτηση αφορά 22 παιδιά που ήδη δεν είχαν εγγραφεί πριν το δημοσίευμα.

Υποστήριξε ότι το αδίκημα της πρόκλησης δεν συνίσταται στην παρότρυνση αλλά στην πρακτικότητά της προς τα έννομα αγαθά, παρουσιάζοντας σχετικές

αποφάσεις. Όπως είπε, δεν υπάρχει δόλος για πρόκληση αλλά ξεκάθαρος σκοπός να ασκηθεί κριτική στο Νόμο χωρίς να αποβλέπει στη δημιουργία κοινωνικής αναταραχής. Υπενθύμισε ότι μέχρι τότε ο Νόμος δεν εφαρμοζόταν και ότι αυτό κατέστη δυνατό μόνο με πολύ ειδικούς χειρισμούς.

Όπως σημείωσε, ούτε καν ο Προϊστάμενος της Εκπαίδευσης, ο άμεσα ενδιαφερόμενος, δεν είχε διαβάσει το εν λόγω δημοσίευμα, το οποίο δεν ήταν πρόσφορο να προκαλέσει απείθεια κατά των νόμων ενώ παρουσίασε περιπτώσεις κατά τις οποίες αίρεται το αξιόποινο της πράξης ακόμη και αν επέλθει το αποτέλεσμα της. Επικουρικά κατέθεσε τον αυτοτελή ισχυρισμό της νομικής πλάνης λόγω της δημοσιογραφικής ιδιότητας του κατηγορουμένου, κάτι που δεν έγινε δεκτό από την Έδρα, θεωρώντας ότι η νομική πλάνη δεν ήταν συγνωστή, κατά το νόμο.

**Ιστοσελίδα του ραδιοσταθμού Τσινάρ FM — αναδημοσίευση από το [xanthipress.gr](http://xanthipress.gr)**

**1/10/2014**

**Πηγή:** [tourkikanea.gr](http://tourkikanea.gr)