30 Ιανουαρίου 2015

Η αιολική ενέργεια αυξάνει τις εκπομπές ρύπων;

/ Επιστήμες, Τέχνες & Πολιτισμός

Μια νέα έκθεση που δημοσίευσε την προηγούμενη εβδομάδα η **βρετανική Civitas**, μια δεξαμενή σκέψης που προάγει τη διαμόρφωση μιας**"ελεύθερης και δημοκρατικής κοινωνίας"** και την ελεύθερη επιχειρηματικότητα υποστηρίζει ότι η **αιολική ενέργεια** είναι υπέρμετρα ακριβή και αναποτελεσματική ως επιλογή για τη μείωση των εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα.

Σημαντικότερο υποστηρικτικό επιχείρημα για αυτή την άποψη είναι ότι η "αιολική ενέργεια συνδυαστικά με τη συμβατική ηλεκτροπαραγωγή από φυσικό αέριο, μπορεί να **εκπέμψει περισσότερο διοξείδιο του άνθρακα** σε σύγκριση με ένα ενεργειακό μείγμα που αποτελείται εξολοκλήρου από φυσικό αέριο".

Επιστημονική βάση του επιχειρήματος είναι τα ευρήματα του Δρ Κις λε Πέρ, ενός ολλανδού φυσικού, γνωστού πολέμιου της αιολικής ενέργειας.

Ο λε Περ υποστηρίζει ότι η **ενεργοποίηση των ανεμογεννητριών** στην Ολλανδία κατά τη διάρκεια ημερών με "κανονικό αιολικό δυναμικό" στην πραγματικότητα αύξησε την κατανάλωση φυσικού αερίου, αντί να εξοικονομήσει το ορυκτό καύσιμο, σε σύγκριση με την αποκλειστική χρήση γεννητριών φυσικού αερίου υψηλής αποδοτικότητας.

Η εργασία του λε Περ δημοσιεύτηκε τον Οκτώβριο στην προσωπική του ιστοσελίδα και περιλαμβάνει όλα τα ποσοτικά δεδομένα και τις παραδοχές που έγιναν προς

υποστήριξη των ευρημάτων του.

Αξιοσημείωτο είναι το γεγονός ότι συμπεριλαμβάνει τον **πλήρη κύκλο των εκπομπών άνθρακα** κατά την κατασκευή και εγκατάσταση τόσο των ανεμογεννητριών όσο και των καλωδίων μετάδοσης.

Λαμβάνει επίσης υπόψη την αυξημένη κατανάλωση καυσίμου εξαιτίας της αντικατάστασης των**αποδοτικότερων γεννητριών φυσικού αερίου** με τις **γεννήτριες αερίου ανοιχτού κύκλου** που απαιτούνται για τη διαχείριση της διαλείπουσας παραγωγής της αιολικής ενέργειας (σσ όταν επικρατεί νηνεμία).

Οι απόψεις του λε Περ προκάλεσαν αντιδράσεις από το "απέναντι στρατόπεδο" με τον Γκόρντον Έντζ, διευθυντή πολιτικών του φορέα ***RenewableUK***, που προωθεί την αιολική και τη θαλάσσια ενέργεια" να εξηγεί ότι δεν χρειάζονται γεννήτριες φυσικού αερίου ως υποστήριξη στην αιολική ενέργεια.

Αντιθέτως, ο άνεμος "ενσωματώνεται" στο υπάρχον σύστημα ως **εργαλείο εξοικονόμησης ενέργειας**, επιτρέποντας στη Βρετανία να παράξει ενέργεια από τη φύση όταν το επιτρέπουν οι καιρικές συνθήκες.

Ο Δρ Εντζ υποστηρίζει ότι οι "αξιόπιστες αναλύσεις" καθιστούν σαφές ότι η αιολική ενέργεια είναι φθηνότερη για τους καταναλωτές σε σύγκριση με τα ορυκτά καύσιμα.

—Σχόλια

Σύμφωνα με παρέμβαση -στο ***blog του Guardian*** που δημοσίευσε το θέμα- από τον Νικ Μόλχο, επικεφαλής ενεργειακής πολιτικής του διεθνούς WWF η έκθεση της Civitas **υπερεκτιμά το κόστος διαχείρισης της διαλείπουσας παραγωγής** της αιολικής ενέργειας και επισημαίνει ότι το κόστος των ανεμογεννητριών έχει μειωθεί παράλληλα με την σημαντική αύξηση της αποδοτικότητας.

Πρόσφατη ***έκθεση του Bloomberg*** δείχνει ότι τα κορυφαία αιολικά πάρκα στον κόσμο παράγουν ενέργεια ανταγωνιστικά σε σύγκριση με μονάδες άνθρακα, φυσικού αερίου και πυρηνικά εργοστάσια. Εάν μάλιστα ληφθεί υπόψη το κόστος του άνθρακα, ένα μέσο αιολικό πάρκο είναι ήδη ανταγωνιστικό προς τις μονάδες φυσικού αερίου.

—Η αντιμετώπιση της διαλείπουσας παραγωγής

Όσον αφορά στη διαχείριση της διαλείπουσας παραγωγής υπάρχουν διάφορες λύσεις όπως η διεύρυνση της διασύνδεσης των ευρωπαϊκών δικτύων, τα συστήματα άμεσης ανταπόκρισης στη ζήτηση, η βραχυπρόθεσμη αποθήκευση και η

υποστήριξη από αποδοτικά συστήματα φυσικού αερίου.

Μάλιστα το **κόστος αντιμετώπισης της διαλείπουσας παραγωγής** υπολογίζεται αρκετά χαμηλό ακόμα και σε επίπεδα διείσδυσης ΑΠΕ 65% ως το 2030 και 80% ως το 2050 (1p/KWh).

Όπως σχολιάζει το WWF, η έκθεση του λε Περ **παραβλέπει εντελώς τα οφέλη των επιπρόσθετων διασυνδέσεων** που αν υλοποιηθούν μπορούν να περιορίσουν την εξάρτηση των ΑΠΕ από το ευέλικτο φυσικό αέριο σε ποσοστό 35% ως 40% μέχρι το 2050.

Το βέβαιο είναι ότι η αιολική ενέργεια έχει πολλούς και διάφορους **πολέμιους** που της προσάπτουν μερίδιο στην καταστροφή της βιοποικιλότητας και την αλλοίωση του φυσικού τοπίου. Η μελέτη του λε Περ πάει ένα βήμα πιο κάτω και αμφισβητεί το κυριότερο επιχείρημα των υποστηρικτών της, τη**συμβολή της στη μάχη της ανάσχεσης της κλιματικής αλλαγής**.

Το βέβαιο είναι ότι η εν λόγω μελέτη παρουσιάζει διάφορα **θεωρητικά κενά** και ότι η συζήτηση σχετικά με τον αντίκτυπο της αιολικής ενέργειας έχει πολλά ακόμα επεισόδια.

Επίσης βέβαιο είναι ότι οι εναλλακτικές επιλογές στην εκμετάλλευση του ανέμου, δηλαδή τα **ορυκτά καύσιμα,** αποτελούν τη χείριστη λύση για την αντιμετώπιση της υπερθέρμανσης του πλανήτη.

Πηγή:econews